

1 **ATA DA 44ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE**
2 **LICENCIATURA EM CIÊNCIAS EXATAS, REALIZADA NO DIA 17 DE**
3 **DEZEMBRO DE 2018.**

4 Aos dezessete dias do mês de dezembro de dois mil e dezoito, às oito horas e trinta
5 minutos, na sala 36, no prédio da UFPR, *Campus* Avançado de Jandaia do Sul,
6 reuniu-se o colegiado do curso de Licenciatura em Ciências Exatas. A sessão foi
7 presidida pelo coordenador do curso, professor Simão Nicolau Stelmastchuk, com a
8 participação dos docentes: Bárbara Cândido Braz, Douglas Soares de Oliveira,
9 Eduardo César Meurer, Juliana Verga Shirabayashi, Landir Saviniec, Jair da Silva,
10 Leticia Saragiotto Colpini, José Eduardo Padilha de Sousa, Juliana Verga
11 Shirabayashi e William Junior do Nascimento. Ainda presente o Técnico em
12 Assuntos Educacionais Rafael Policeno de Souza, o Técnico Adm. José Rafael
13 Rossi e a discente Ana Suellen Gomes da Silva. Ausências justificadas dos
14 docentes: Ana Cláudia Nogueira Mulati, Valquíria de Moraes, Gisele Strieder
15 Philippsen, Carlos Eurico Galvão Rosa, Janete de Paula Ferrareze Silva, Hercília
16 Alves Pereira de Carvalho e Marcelo Valério. **Expediente: APROVAÇÃO DAS**
17 **ATAS ORDINÁRIAS (42 E 43), APROVAÇÃO DAS ATAS EXTRAORDINÁRIAS**
18 **(25, 26 E 27):** o presidente da reunião Simão Nicolau Stelmastchuk deu início a
19 mesma, às 08h:42, apresentando a pauta. De imediato foi apresentada as Atas
20 pendentes de aprovação, feito os esclarecimentos devidos em cada ponto, além de
21 edições para melhor apresentação, sendo ao final todas as Atas referidas
22 APROVADAS por unanimidade. **Ordens do dia: 1) REQUERIMENTO DE**
23 **SEGUNDO TRANCAMENTO (ANA KAROLINY PIRES DA SILVA) GRR20167568**
24 O professor Simão Nicolau Stelmastchuk encaminhou o pedido da aluna fazendo a
25 leitura da justificativa descrita no requerimento. Após breves comentários dos
26 membros do colegiado o pedido da aluna foi deferido sendo APROVADO por
27 unanimidade; **2) DELIBERAÇÃO SOBRE OS AJUSTES NO REGIMENTO DE**
28 **TCC:** O professor Simão Nicolau Stelmastchuk apresentou a proposta de ajustes no
29 documento que rege o desenvolvimento dos Trabalhos de Conclusão de Curso. A
30 dinâmica utilizada foi a de discutir ponto por ponto do texto (naquilo que importava a
31 alteração de formulação anterior). Conforme a leitura do documento se processava,
32 os professores e demais membros do colegiado participavam tecendo comentários
33 pertinentes a cada item. Informes e comentários sobre as reflexões do (NDE) Núcleo
34 Docente Estruturante, bem como das orientações a partir dos contatos com o Núcleo
35 Regional de Educação permearam o diálogo. Foi sublinhada pela professora
36 Bárbara Cândido Braz a necessidade de cumprimento de tramites burocrático e
37 administrativo para que os estudantes possam realizar pesquisas e trabalhos dentro
38 das escolas, assim como outros estudos que envolvam seres humanos e animais.
39 Também foi lembrado por membros do colegiado, da necessidade de observar que
40 os projetos precisam passar por instâncias dentro da própria UFPR como, por
41 exemplo, o Conselho de Ética. Entre os pontos com maior debate esteve o que
42 procurou definir quem pode orientar os trabalhos, sendo encaminhado que tal
43 prerrogativa permanece com os membros do colegiado, sendo facultada aos

44 professores colaboradores a possibilidade de orientação desde que submetido ao
45 colegiado para avaliação e deliberação do pedido. A professora Bárbara Cândido
46 Braz foi chamada a apresentar sua proposta sobre o desenvolvimento do TCC1. A
47 docente demonstrou preocupação com a forma com que a disciplina é dirigida, uma
48 vez que o aluno-pesquisador acaba não tendo outros interlocutores para além do
49 seu orientador. Avançar muito em tópicos demasiado abrangentes, sem que tenha o
50 crivo de uma análise que possa ajudar a melhor trabalhar seu objeto de pesquisa
51 compõe o cenário de preocupação. O professor Landir Savinieć opinou que uma
52 apresentação já no TCC1 também seria importante para que o próprio aluno
53 pudesse ter um momento que já fosse treinando e perdendo o receio para
54 apresentação final, colaborando para seu amadurecimento e preparação para última
55 banca. Neste sentido, a professora Bárbara Cândido Braz sugeriu que o aluno faça
56 já no TCC1 uma apresentação a uma banca composta por dois professores. Tal
57 sugestão foi acolhida pelo colegiado. No entanto, a proposta precisou deliberar em
58 que momento da disciplina este processo se efetivaria. Neste quesito se
59 desenvolveu longo debate entre os presentes. Após discussão, não havendo
60 consenso, o professor Simão Nicolau Stelmastchuk encaminhou votação entre os
61 que eram favoráveis a apresentação na 2ª etapa do TCC1 (meados de abril) e os
62 que eram favoráveis a apresentação na 3ª etapa do TCC1 (final de junho) e, ainda,
63 os que eram favoráveis a apresentação nos dois momentos. A proposta da 2ª etapa
64 recebeu três votos, a proposta de apresentação nos dois momentos não recebeu
65 nenhum voto, restando APROVADA a proposta de apresentação na 3ª etapa que
66 recebeu cinco votos, entre eles, o voto do professor Jair da Silva que solicitou o
67 registro de sua declaração de voto na 3ª etapa, tendo por justificativa o fato de o
68 trabalho estar com maior corpo desenvolvido, oferecendo maiores possibilidades de
69 avaliar e indicar correções de rumo, indo ao encontro da real motivação da
70 apresentação dentro do TCC1. Registraram-se as abstenções da discente Ana
71 Suellen Gomes da Silva e do Técnico Adm. José Rafael Rossi. Outro item que
72 passou por deliberação, foi o da possibilidade de oferta do TCC1 e 2 no semestre
73 subsequente (em caso de reprovação), permitindo que o aluno não precise aguardar
74 a virada para o semestre correspondente ao que originalmente oferta a disciplina. O
75 professor Douglas Soares de Oliveira se manifestou contrário a esta alteração,
76 sendo necessária a colocação do item em votação. Apenas o voto do professor
77 Douglas Soares de Oliveira foi registrado, no sentido de suprimir este dispositivo do
78 texto. Sendo assim, os demais integrantes do colegiado votaram em manter o texto
79 que prevê a possibilidade de oferta da disciplina no período (semestre)
80 imediatamente subsequente ao da reprovação. Após conclusão da leitura do
81 documento, foi o mesmo considerado aprovado, uma vez que os pontos de conflito
82 foram dirimidos um a um durante o ato de leitura do documento. Logo, o texto está
83 apto a ser encaminhado para publicação; **3) CRONOGRAMA DE ATIVIDADES DO**
84 **TCC ANO DE 2019:** O professor William Junior do Nascimento apresentou o
85 cronograma de desenvolvimento do TCC para o ano letivo de 2019. O documento foi
86 projetado na sala para visualização de todos. As datas foram comentadas e tão logo

87 foi finalizada a apresentação o documento foi APROVADO por unanimidade do
88 colegiado, estando como documento anexo a esta Ata; **4) ADIÇÃO CURRICULAR**
89 **DA DISCIPLINA JAN 001 – MATEMÁTICA I:** O professor Simão Nicolau
90 Stelmastchuk propôs a aprovação de Adição Curricular da Disciplina JAN001
91 Matemática I. A principal argumentação foi a da necessidade de oferta da disciplina
92 para o período especial de verão, tendo em vista que a disciplina que compõe a
93 grade curricular (pela quantidade de horas) do curso dificultaria o cumprimento dos
94 créditos no tempo disponível. A adição foi APROVADA por unanimidade; **5) AJUSTE**
95 **CURRICULAR DA DISCIPLINA JCE079 – INTRODUÇÃO À ASTRONOMIA COMO**
96 **OPTATIVA NO CURSO DE LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO:** O professor
97 Simão Nicolau Stelmastchuk explicou que para fins de validação dos créditos da
98 disciplina no curso de Licenciatura em Computação, é necessário a validação do
99 ajuste pelo colegiado. O ajuste foi APROVADO por unanimidade; **6) DATA DO**
100 **PROCESSO SELETIVO REFERENTE À LICENÇA MATERNIDADE DA**
101 **PROFESSORA JULIANA VERGA SHIRABAYASHI:** Tendo em vista o iminente
102 afastamento da professora Juliana Verga Shirabayashi, em consonância com o
103 processo de seleção para professor substituto, foi definido a data (provável) de
104 lançamento do edital para o dia 21/01. O mesmo ficará aberto por 10 dias úteis,
105 sendo que a banca de avaliação será constituída e divulgada em momento propício;
106 **7) EDITAL DO PROCESSO SELETIVO DAS SEGUNDAS LICENCIATURAS:** O
107 professor Simão Nicolau Stelmastchuk indicou que a data de lançamento do edital
108 está programada para 14/01. Tendo como prováveis datas de avaliação do processo
109 seletivo os dias 4, 5, 6, 7 e 8 de fevereiro e resultados previstos para o dia 11/02. O
110 colegiado esboçou discussão sobre os critérios de classificação do processo
111 seletivo, porém, a discussão ainda será mais bem desenvolvida dentro do tempo
112 hábil e considerando a data de formação da banca de avaliação; **8) INDICAÇÃO DE**
113 **UM MEMBRO DO COLEGIADO PARA O LABFENN:** O professor Eduardo César
114 Meurer apresentou este ponto de pauta. Conforme proximidade com a temática foi
115 sugerido o nome da professora Ana Cláudia Nogueira Mulati. Tendo recebido seu
116 aceite no decorrer da reunião, seu nome foi APROVADO por unanimidade; **9)**
117 **CRONOGRAMA DE ATIVIDADES PARA A SEMANA DE RECEPÇÃO DE**
118 **CALOUROS DO CURSO DE LCE 2019 (NOTURNO):** A professora Bárbara
119 Cândido Braz apresentou breve comentário sobre as atividades pensadas para a
120 recepção dos alunos do noturno. Em resumo ficou definido o seguinte esboço:
121 Segunda-feira: apresentação institucional; Terça-feira: visitas guiadas aos
122 laboratórios; Quarta-feira: sessão de cinema (documentário) sobre professor e sua
123 atividade; Quinta-feira: apresentação dos projetos de pesquisa e extensão e das
124 possibilidades de novos desenvolvimentos; Sexta-feira: perspectivas do mundo do
125 trabalho para professores. Após apresentação o cronograma foi APROVADO por
126 unanimidade; **10)CRONOGRAMA AULAS PRÁTICAS LABORATÓRIOS:** O
127 Técnico Adm. José Rafael Rossi solicitou que fosse entregue, por parte dos
128 docentes, um plano/cronograma de uso das dependências do laboratório. Segundo
129 José Rafael Rossi, o não planejamento do uso tem prejudicado um melhor

130 aproveitamento dos espaços, já que em alguns casos existe a negativa para o aluno,
131 mas o professor que usaria o laboratório não o utiliza, deixando o mesmo ocioso,
132 ainda que haja demanda para o mesmo. Ademais, José Rafael Rossi também
133 argumentou que uma melhor programação permite por parte do corpo técnico um
134 atendimento mais qualificado. **Comunicados: 1) REGIME DE ESTÁGIO:** A
135 professora Bárbara Cândido Braz e o professor William Junior do Nascimento
136 apresentaram um informe sobre adequações necessárias na carga horária
137 correspondente às atividades docentes. O professor Simão Nicolau Stelmastchuk
138 lembrou que pelo tamanho do corpo docente essas adequações irão impactar na
139 distribuição da carga horária. Esta temática voltará para apreciação do colegiado. **2)**
140 **PARCERIA JAMEL:** O professor Eduardo César Meurer atualizou o status de
141 desenvolvimento da parceria com a Jamel, indicando que os tramites estão
142 avançados. Nada mais havendo a tratar, o coordenador, professor Simão Nicolau
143 Stelmastchuk, às onze horas e quarenta e cinco minutos, encerrou a reunião, da
144 qual eu, Rafael Policeno, lavrei a presente Ata, que vai assinada por mim, pelo
145 coordenador e demais presentes.

Secretária – Rafael Policeno: _____

Presidente – Simão Nicolau Stelmastchuk: _____

Docente – Bárbara Cândido Braz: _____

Docente – Douglas Soares de Oliveira: _____

Docente – Eduardo Meurer: _____

Docente – Jair da Silva: _____

Docente – José Eduardo Padilha de Sousa: _____

Docente – Juliana Verga Shirabayashi: _____

Docente – Landir Saviniec: _____

Docente – Leticia Saragiotto Colpini: _____

Docente – William Junior do Nascimento: _____

Técnico Adm. – José Rafael Rossi: _____

Discente – Ana Suellen Gomes da Silva: _____