



1 ATA DA 6ª REUNIÃO DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO EM  
2 JANDAIA DO SUL, REALIZADA NO DIA 18 DE OUTUBRO DE 2016. Ao décimo oitavo  
3 dia do mês de outubro do ano de dois mil e dezesseis, às dez horas e dez minutos, na sala da  
4 direção no prédio administrativo do Campus Jandaia do Sul da UFPR, reuniu-se o Conselho  
5 Diretor do Campus Avançado em Jandaia do Sul. A sessão foi presidida pelo Presidente do  
6 Conselho Professor Eduardo Teixeira da Silva, estavam presentes representando as  
7 coordenações de cursos: André Luiz Gazoli de Oliveira, André Luiz Justi, Daniel Angelo  
8 Longhi, Robertino Mendes Santiago Junior e William Junior do Nascimento; representando  
9 os docentes: Carlos Eurico Galvão Rosa e Jair da Silva; representando os técnico-  
10 administrativos: Yhann Hafaél Trad Perandrê; representando os discentes: ~~Martuci Pereira~~  
11 ~~Cardoso~~. Secretariando a reunião: Patrícia das Graças Guimarães. **Informes:** 1. O Prof.  
12 Eduardo iniciou a reunião saudando a todos. Informou que o Campus contratou um professor  
13 substituto para o licença da Prof. Ana Cláudia Nogueira Mulati, sendo que o Prof. Valdir  
14 Rosa foi nomeado no dia 08 de outubro e já está ministrando aulas. 2. Realizou a leitura do  
15 ofício 184/16 –JA/DIR, solicitando à Reitoria providências quanto à contratação de novos  
16 docentes, conforme demanda apresentada na reunião do Conselho do dia 14/09. Prof. Eduardo  
17 aproveitou a situação para informar que, após reunião com os coordenadores, foi formada  
18 uma comissão para estudar a planilha de alocação de vagas da UFPR, composta pelos  
19 professores Fábio Meurer, Daniel Angelo Longhi e José Eduardo Padilha de Sousa.  
20 3. Apresentou mudanças ocorridas na CPPD (Comissão Permanente de Pessoal Docente),  
21 sendo que as progressões serão contabilizadas a partir do parecer da Comissão, e não mais da  
22 abertura do processo. Pediu para repassar as informações aos demais docentes, para que os  
23 processos sejam abertos com a maior agilidade possível, para que não ocorram prejuízos.  
24 4. Informou que, conforme solicitação realizada na última reunião, foi aberto um processo  
25 (23075.1599511/2016-91) solicitando o envio do processo de criação do *Campus*. 5. Prof.  
26 Eduardo informou a todos que a Prefeitura Municipal de Jandaia manifestou interesse em  
27 ceder um imóvel à UFPR, conhecida como Casa da Cultura, e terrenos adjacentes. A  
28 SUINFRA já esteve no local fazendo uma avaliação e serão tomadas as providências para a  
29 cessão. O imóvel poderá ser utilizado para projetos didáticos, de pesquisa e extensão, além de  
30 abrigar eventos. 6. Fez a leitura da portaria nº 2781 – REITORIA, onde designa a comissão  
31 responsável por realizar a consulta para eleição de diretor e vice-diretor do Campus. A  
32 Comissão deverá se reunir em breve e realizar os procedimentos necessários. 7. O  
33 representante dos servidores-técnicos administrativos informou que o SINDITEST aprovou  
34 greve da categoria a partir do dia 24 de outubro, e que será realizada uma assembleia entre os  
35 servidores do Campus no dia 19 de outubro para ratificar a decisão de aderir à greve ou não.  
36 A decisão será comunicada à Comunidade Acadêmica. 8. Professor Eduardo realizou a leitura  
37 da ata da reunião ordinária do Conselho do dia 14 de setembro, sendo aprovada por  
38 unanimidade. **Ordem do dia. 1) Processo: 23075.154413/2016-19. Assunto: 3ª etapa de**  
39 **avaliação de estágio probatório Interessado: André Luiz Justi.** O presidente do Conselho  
40 Professor Eduardo Teixeira, apresentou o processo de avaliação de estágio probatório, sendo

*André Gazoli*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

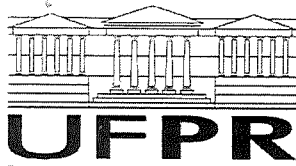
*[Handwritten signature]*



41 que o processo seguiu e respeitou os tramites da resolução nº002/00 – COPLAD apresentando  
42 toda a documentação exigida e o docente André Luiz Justi recebeu pontuação máxima na  
43 terceira etapa de avaliação do estágio. Posto em votação, a homologação foi aprovada por  
44 unanimidade. 2) **Processo: 23075.154415/2016-08. Assunto: 3ª etapa de avaliação de**  
45 **estágio probatório Interessada: Juliana Verga Shirabayashi.** O presidente do Conselho  
46 Professor Eduardo Teixeira, apresentou o processo de avaliação de estágio probatório, sendo  
47 que o processo seguiu e respeitou os tramites da resolução nº002/00 – COPLAD apresentando  
48 toda a documentação exigida e a docente Juliana Verga Shirabayashi recebeu pontuação  
49 máxima na terceira etapa de avaliação do estágio. Posto em votação, a homologação foi  
50 aprovada por unanimidade. 3) **Processo: 23075.154427/2016-71. Assunto: 2ª etapa de**  
51 **avaliação de estágio probatório Interessado: Marco Aurélio Reis dos Santos.** O  
52 presidente do Conselho Professor Eduardo Teixeira, apresentou o processo de avaliação de  
53 estágio probatório, sendo que o processo seguiu e respeitou os tramites da resolução nº002/00  
54 – COPLAD apresentando toda a documentação exigida e o docente Marco Aurélio Reis dos  
55 Santos recebeu pontuação máxima na segunda etapa de avaliação do estágio. Posto em  
56 votação, a homologação foi aprovada por unanimidade. 4) **Processo: 23075.154233/2016-29.**  
57 **Assunto: 2ª etapa de avaliação de estágio probatório Interessado: Rodrigo Clemente**  
58 **Thom de Souza.** O presidente do Conselho Professor Eduardo Teixeira, apresentou o  
59 processo de avaliação de estágio probatório, sendo que o processo seguiu e respeitou os  
60 tramites da resolução nº002/00 – COPLAD apresentando toda a documentação exigida e o  
61 docente Rodrigo Clemente Thom de Souza recebeu pontuação máxima na segunda etapa de  
62 avaliação do estágio. Posto em votação, a homologação foi aprovada por unanimidade. 5)  
63 **Processo: 23075.148601/2016-08. Assunto: 3ª etapa de avaliação de estágio probatório**  
64 **Interessado: William Junior do Nascimento.** O presidente do Conselho Professor Eduardo  
65 Teixeira, apresentou o processo de avaliação de estágio probatório, sendo que o processo  
66 seguiu e respeitou os tramites da resolução nº002/00 – COPLAD apresentando toda a  
67 documentação exigida e o docente William Junior do Nascimento recebeu pontuação máxima  
68 na terceira etapa de avaliação do estágio. Posto em votação, a homologação foi aprovada por  
69 unanimidade. 6) **Processo: 23075.1542221/2016-02. Assunto: 2ª etapa de avaliação de**  
70 **estágio probatório Interessada: Gisele Strieder Philippsen.** O presidente do Conselho  
71 Professor Eduardo Teixeira, apresentou o processo de avaliação de estágio probatório, sendo  
72 que o processo seguiu e respeitou os tramites da resolução nº002/00 – COPLAD apresentando  
73 toda a documentação exigida e a docente Gisele Strieder Philippsen recebeu pontuação  
74 máxima na segunda etapa de avaliação do estágio. Posto em votação, a homologação foi  
75 aprovada por unanimidade. 7) **Processo: 23075.154214/2016-01. Assunto: 2ª etapa de**  
76 **avaliação de estágio probatório Interessado: Eduardo César Meurer.** O presidente do  
77 Conselho Professor Eduardo Teixeira, apresentou o processo de avaliação de estágio  
78 probatório, sendo que o processo seguiu e respeitou os tramites da resolução nº002/00 –  
79 COPLAD apresentando toda a documentação exigida e o docente Eduardo César Meurer  
80 recebeu pontuação máxima na segunda etapa de avaliação do estágio. Posto em votação, a



81 homologação foi aprovada por unanimidade. **8) Custeio de despesas (passagens e diárias)**  
82 **para o Comitê de Pesquisa participar presencialmente de reuniões mensais em Curitiba.**  
83 Prof. Daniel apresentou uma demanda vinda da reunião dos Colegiados de Engenharia, para  
84 que os membros do Comitê de Pesquisa participem presencialmente das reuniões em Curitiba,  
85 uma vez que as condições para assistir às reuniões por videoconferência são prejudicadas por  
86 vários fatores. Levantou a possibilidade do custeio de diárias e passagens. Prof. Eduardo  
87 afirmou que é possível, e que seja repassado à SCEO a agenda das reuniões, para que sejam  
88 programadas. Prof. Jair pediu para estender à solicitação ao Comitê de Extensão, uma vez que  
89 são realizadas reuniões semanais, porém em algumas seria importante a presença dos  
90 membros presencial. Prof. Eduardo irá verificar se há recurso exclusivo da Reitoria para  
91 custear a viagem, porém elas podem ser custeadas pelo Campus. Na ocasião, Prof. Galvão  
92 solicitou que fosse registrado em ata a necessidade da contratação de mais um motorista para  
93 atender às demandas. Prof. Eduardo colocou o atendimento da solicitação de custeio das  
94 passagens e diárias dos Comitês de Pesquisa e Extensão nas viagens para Curitiba, o que foi  
95 aprovado por todos. **9) Aprovação do projeto de extensão “Divulgação do Curso de**  
96 **Engenharia de Alimentos da UFPR na região do Vale do Ivaí”.** Professor Daniel  
97 apresentou a todos o projeto de extensão “Divulgação do Curso de Engenharia de Alimentos  
98 da UFPR na região do Vale do Ivaí”, de iniciativa do curso de Engenharia de Alimentos, que  
99 tem por objetivo fomentar a divulgação do curso e da Universidade nos municípios do Vale  
100 do Ivaí. Serão visitas semanais a colégios do Vale do Ivaí, em uma equipe composta por um  
101 professor e alunos. Eventualmente, poderão ser pleiteadas bolsas de extensão. Prof. Eduardo  
102 elogiou a iniciativa da Coordenação, pedindo que a mesma iniciativa se estenda aos outros  
103 cursos. Prof. William sugeriu a criação de uma comissão de divulgação das atividades e  
104 eventos do Campus, principalmente diante da queda do número de inscrições no vestibular de  
105 2016. Yhann sugeriu que essa comissão seja uma unidade dentro do Campus, diante da  
106 grande demanda de divulgação, principalmente por se um campus de expansão. Prof. Gazoli  
107 disse que a contratação de profissionais voltados para a mídia já estão previstos no quadros de  
108 cargos, estando aguardando a liberação de novas vagas. Prof. Eduardo explicou que o projeto  
109 do Prof. Daniel se mostra complementar às necessidades de divulgação do campus. Colocou o  
110 projeto em votação, sendo aprovado por unanimidade. **10) Estudo de adição curricular e**  
111 **ajuste curricular de disciplina optativa para os cursos de Engenharia.** Prof. Daniel  
112 apresentou ao Conselho uma proposta, amparada pela Resolução 30/90 – CEPE, para efetuar  
113 Adições Curriculares e Ajustes Curriculares de Disciplinas Optativas para os curso de  
114 Engenharia de Alimentos, Engenharia de Produção e Engenharia Agrícola. O estudo, feito  
115 pelas coordenações dos cinco cursos do Campus junto aos professores responsáveis pelas  
116 disciplinas analisadas, visa efetuar o ajuste curricular da seguinte forma: 9 disciplinas e incluir  
117 outras 45 como optativas para o curso de Engenharia de Alimentos (QUADRO 1); ajuste  
118 curricular de 8 disciplinas e incluir outras 48 como optativas para o curso de Engenharia de  
119 Produção (QUADRO 2); ajuste curricular de 8 disciplinas e incluir outras 53 como optativas  
120 para o curso de Engenharia Agrícola (QUADRO3). Após aprovação em reuniões dos NDEs e



121 dos colegiados respectivos, a proposta foi colocada em votação e aprovada por unanimidade  
122 **11) Aprovação do Regulamento de orientação acadêmica para adequação à resolução**  
123 **CEPE 95A/15.** O coordenador Prof. Daniel apresentou a atualização do Regulamento de  
124 Orientação Acadêmica do curso de Engenharia de Alimentos, seguindo as exigências da  
125 Resolução 95A/15 – CEPE. O professor informou que após a aprovação, o regulamento  
126 deverá ser encaminhado a PROGRAD, para ser anexado ao PPC do curso. O tema já foi  
127 debatido no NDE, na reunião de 23/09/2016 e na reunião do Colegiado das Engenharias do  
128 dia 30 de setembro, que aprovou a atualização por unanimidade e encaminhou para análise do  
129 Conselho. Aprovada por unanimidade; **12) Critérios para distribuição de verbas.** Prof. Jair,  
130 representante da categoria docente, apresentou um questionamento do Prof. Simão se há  
131 critérios para distribuição de diárias e verbas entre os servidores do Campus. Prof. Galvão  
132 explicou que os critérios podem ser definidos no Regimento, e solicitou que as categorias  
133 tragam propostas durante a formulação do mesmo. Prof. Eduardo afirmou que não há  
134 critérios, porém são priorizadas atividades didáticas. Pediu também que todos façam  
135 planejamento de viagens e atividades, para que a SCEO possa administrar o recurso da melhor  
136 forma. Não havendo mais manifestações, o Prof. Eduardo Teixeira da Silva declarou  
137 encerrada a reunião, na qual eu Patrícia das Graças Guimarães, secretária em exercício, lavrei  
138 a presente ata que vai assinada por mim e demais presentes da reunião.

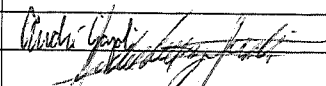
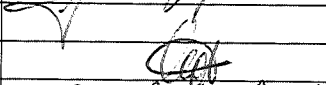

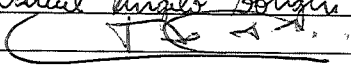
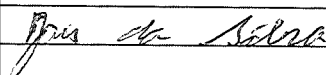



Daniel Angelo Bonghi

**Lista de Presença**

**Conselho Diretor do Campus Avançado em Jandaia do Sul – UFPR**

Data: 18 de outubro de 2016

Horário: 10:00

Alexandre Prusch Züge	
André Luiz Gazoli de Oliveira	
André Luiz Justi	
Carlos Eduardo Guerino Biondo	
Carlos Eurico Galvão Rosa	
Daniel Angelo Longhi	Daniel Angelo Longhi
Eduardo Teixeira da Silva	
Érika de Castro Vasques	
Fernanda Novaes Chiappin Vizoni	
Ivan Paulo Chicarelli Amaro	
Jair Da Silva	Jair da Silva
João Bosco Cavalcante Albuquerque	
José Eduardo Padilha de Sousa	
Leomara Floriano Ribeiro	
Leonardo Deosti	
Marluci Pereira Cardoso	Marluci Pereira Cardoso
Maycon Diego Ribeiro	
Mônika Carolyna de Souza Miguel Santos	
Patrícia das Graças Guimarães	
Rafael Germano Dal Molin Filho	
Renata Bachin Mazzini Guedes	
Robertino Mendes Santiago Junior	
William Junior do Nascimento	
Yhann Hafaël Trad Perandre	